

**การศึกษาความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อ
การบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**
**A Study on Satisfaction and Involvement of Personnel in the Faculty
of Science toward Procurement Management of the
Faculty of Science, Naresuan University**

ยรรยง สุทธิวรณ^{1*}
Yanyong Suttiwan^{1*}

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน โดยนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ ให้ดีขึ้น ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 225 คน ทำการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ จำนวน 144 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test ผลการวิจัยในภาพรวมพบว่า บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหา/การควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ อยู่ในระดับมาก และมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้บุคลากรที่สังกัดหน่วยงานต่างก็มีความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหา/การควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์มีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อจำแนกตามอายุ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน และสังกัดหน่วยงาน

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม การบริหารจัดการ พัก

Abstract

This research is aimed to study and compare levels of satisfaction and involvement of personnel in the Faculty of Science toward procurement management of the Faculty of Science, Naresuan University, classified by characteristic factors. The obtained result will be applied to improve the procurement management system of the Faculty of Science. The population consisted of 225 personnel in the faculty. Data were collected from a sample of 144 personnel by Taro Yamane, using a questionnaire as a tool. Data were analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test. The overall result revealed that personnel of the Faculty of Science were satisfied about quality of procurement/ inventory control, quality of procurement officer service in high level and involved in planning and procuring process in moderate level. In addition, the personnel who worked in different departments were satisfied about the quality of procurement/ inventory control and quality of procurement officer service significantly different at 0.05

¹ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก 65000

¹ Faculty of Science, Naresuan University, Phitsanulok, 65000

*Corresponding author: e-mail: yanyongs@nu.ac.th

significance level. Personel involved in planning and procuring process significantly different at 0.05 significance level, classified by age, work position, work experience and department.

Keywords: satisfaction, involvement, management, procurement

บทนำ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประกอบด้วย 6 หน่วยงาน คือ สำนักงานเลขานุการ ภาควิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาฟิสิกส์ และภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ คณะวิทยาศาสตร์ ได้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละหน่วยงาน ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ควบคุมดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการด้านพัสดุของแต่ละหน่วยงานจะมีเจ้าหน้าที่พัสดุประจำหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการด้านพัสดุ มีภาระหน้าที่หลัก ได้แก่ การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณด้านพัสดุ การจัดหาจัดซื้อ จัดจ้าง การควบคุมและเก็บรักษา และการให้บริการต่างๆ เช่น ให้บริการเบิกจ่ายวัสดุ ให้บริการยืมคืน ทรัพย์สิน ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับงานด้านพัสดุ การบริหารจัดการด้านพัสดุของแต่ละหน่วยงานภายในคณะวิทยาศาสตร์มีความแตกต่างกัน อาจทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านพัสดุไม่ทั่วถึง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านต่างๆ ตามมา เช่น บุคลากรไม่ทราบว่ามีสิ่งของนี้คือครุภัณฑ์จึงไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ก่อน บางท่านได้รับจัดสรรครุภัณฑ์แต่ไม่ทราบวิธีการดูแลบำรุงรักษาที่ถูกต้อง ทำให้ครุภัณฑ์ชำรุดเสียหาย บางท่านได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการดำเนินงานด้านพัสดุแต่ไม่ทราบภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ ไม่มีการขออนุญาตจากหัวหน้าหน่วยงานในการนำครุภัณฑ์ออกนอกสถานที่ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้มีครุภัณฑ์สูญหาย เป็นต้น

งานด้านการบริการของหน่วยพัสดุเป็นภาระงานหลักที่มีความสำคัญกับองค์กรด้านปัจจัยเกื้อหนุนเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรสามารถขับเคลื่อนงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริการ คือ กิจกรรม กระบวนการ หรือการดำเนินการใดๆ ที่บุคคลหรือหน่วยงานได้อำนวยความสะดวกช่วยเหลือ และ/หรือตอบสนองความจำเป็นและความต้องการให้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่นโดยมีวัตถุประสงค์ให้ได้รับความพึงพอใจ (รวีวรรณ, 2551) ความพึงพอใจเป็นระดับของความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีลักษณะของความพึงพอใจในการบริการ เป็นพฤติกรรมการแสดงออกในทางบวกของบุคคลที่เกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์อันหนึ่งอันใดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามปัจจัยแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (เอนก และภาสกร, 2550) ดังนั้น การศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรภายในคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุจะเป็นตัวชี้วัดคุณภาพและความสำเร็จของงานบริการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์

การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรหรือเครือข่าย เพราะมีผลในทางจิตวิทยาเป็นอย่างยิ่ง ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ความคิดเห็นถูกรับฟัง และนำไปปฏิบัติเพื่อการพัฒนาองค์กร และที่สำคัญผู้ที่มีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร ความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนองค์กรที่ดีที่สุด (วันชัย, 2546) การศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ เป็นการระดมแนวความคิดของบุคลากร จะทำให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปอย่างถูกต้องและมีทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคลากรและองค์กร

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำงานวิจัยสถาบัน เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีปัจจัยพื้นฐานแตกต่างกัน
3. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านพัสดุดังกล่าว คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ระเบียบวิธีวิจัย

สมมติฐาน

ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน และหน่วยงานสังกัดที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 225 คน และจะทำการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ โดยใช้สูตรของทาร์ยามานันท์ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 144 คน

เครื่องมือในการวิจัย

ในการศึกษานี้ กำหนดให้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามมี 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ชนิดของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามด้านความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ในการบริหารจัดการด้านพัสดุ ชนิดของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการให้บริการของหน่วยพัสดุคณะวิทยาศาสตร์ ชนิดของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 21 ข้อ ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาการให้บริการด้านพัสดุ ชนิดของแบบสอบถามเป็นการบรรยายความคิดเห็น

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้นำแบบสอบถามเรียนเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ตรงตามเนื้อหา นำไปปรับปรุงแก้ไข และนำแบบสอบถามไปทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยใช้วิธี IOC (Item Objective Congruence Index) คือ การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามรายข้อกับเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน นำแบบสอบถามไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จำนวน 30 ชุด ด้วยวิธีของ Cronbach's alpha Coefficient กำหนดค่า alpha มากกว่า 0.7 ได้แบบสอบถามมีค่า IOC ระหว่าง 0.7 – 1.0 ที่ผ่านการทดสอบแล้วเป็นเครื่องมือในการรวบรวมเก็บข้อมูลในการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลของการวิจัย โดยจะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) สถิติเชิงพรรณนา ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการแสดงความถี่ ร้อยละ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และการแสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ในการบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2) สถิติเชิงอนุมาน ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ อายุ อาชีพ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงาน และหน่วยงานที่สังกัด) แตกต่างกัน โดยการใช้ สถิติทดสอบ t (t-test) และ F-test (One Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงร้อยละ 52.1 และเพศชายร้อยละ 47.9 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอายุตั้งแต่ 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.9 มีอาชีพข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.7 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรสายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.1 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.6 และเป็นบุคลากรภาควิชาเคมี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.0 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตอนที่ 2 การศึกษาด้านความคิดเห็น การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ

2.1 ผลการวิเคราะห์ด้านความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ในการบริหารจัดการด้านพัสดุ

2.1.1 เรื่องทั่วไป บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่พัสดุคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 74.3 และไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่พัสดุคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 25.7 บุคลากรที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่พัสดุ ใช้บริการพัสดุเพื่อขอข้อมูล/ปรึกษา/ประสานงานด้านพัสดุ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.7 ส่วนใหญ่บุคลากรมีการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุ สัปดาห์ละ 3- 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.0 บุคลากรมีช่องทางการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุด้วยการมาติดต่อด้วยตนเอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.0 บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆที่เกี่ยวกับงานด้านพัสดุจากหนังสือเวียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.7

2.1.2 กรรมการดำเนินการด้านพัสดุ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ เคยได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวกับพัสดุคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 66.0 และไม่เคยได้รับการแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.0 บุคลากรที่เคยได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวกับพัสดุคณะวิทยาศาสตร์ มีการรับทราบวิธีปฏิบัติงานและภาระหน้าที่ของการเป็นคณะกรรมการ โดยรับทราบจากคำสั่งแต่งตั้งในแต่ละครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.3 บุคลากรที่เคยได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวกับพัสดุคณะวิทยาศาสตร์ มีความต้องการรูปแบบคู่มือการปฏิบัติงานและภาระหน้าที่ของการเป็นคณะกรรมการให้อยู่บนเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.5

2.1.3 การควบคุมครุภัณฑ์

บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ ไม่เคยนำครุภัณฑ์ออกนอกอาคาร คิดเป็นร้อยละ 55.6 ส่วนบุคลากรที่เคยนำครุภัณฑ์ออกนอกอาคาร มีการทำบันทึกข้อความหรือกรอกแบบฟอร์มเพื่อขออนุญาตจากหัวหน้าหน่วยงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.7 บุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่เคยเปลี่ยนแปลงสถานที่เก็บครุภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 56.3 ส่วนบุคลากรที่เคยเปลี่ยนแปลงสถานที่เก็บครุภัณฑ์ ได้มีการทำบันทึกข้อความหรือกรอกแบบฟอร์มเพื่อขออนุญาตจากหัวหน้าหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 26.8 บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินการเมื่อครุภัณฑ์ที่ดูแลรับผิดชอบ เสียหาย ใช้งานไม่ได้ โดยการแจ้งให้เจ้าหน้าที่พัสดุรับทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.6 บุคลากรส่วนใหญ่มีระดับความรู้เกี่ยวกับการดูแลบำรุงรักษาครุภัณฑ์ที่รับผิดชอบบ้างเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.0 และมีความต้องการรับทราบวิธีการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ด้วยคู่มือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.6

2.1.4 การเบิกจ่ายพัสดุ บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มีความถี่ในการเบิกจ่ายวัสดุ เดือนละ 1-2 ครั้ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนในการเบิกจ่ายวัสดุ คือ จะใช้วัสดุให้หมดก่อนแล้วจึงมาเบิกวัสดุ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.1 บุคลากรมีการแจ้งหรือนัดหมายล่วงหน้าให้เจ้าหน้าที่พัสดุทราบก่อนเบิกวัสดุไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 59.7 และไม่เคยแจ้งล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 37.5 บุคลากรให้ความคิดเห็น

เกี่ยวกับระบบการเบิกจ่ายวัสดุว่ามีขั้นตอนไม่ยุ่งยากซับซ้อน คิดเป็นร้อยละ 82.6 และ บุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นยินดีกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบการเบิกจ่ายวัสดุออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 92.4 และไม่ยินดีกับการเปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบการเบิกจ่ายวัสดุออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 5.7

2.2 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ บุคลากรมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุคณะวิทยาศาสตร์ ด้านการวางแผนและการจัดหา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุอยู่ในระดับมาก คือ การดูแลบำรุงรักษาครุภัณฑ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี บุคลากรมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะของพัสดุที่ต้องการ 2) การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ดูแลรับผิดชอบ และ 3) การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ และบุคลากรมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการต่อรองราคา และจัดหาผู้ขาย/ผู้รับจ้าง (ตารางที่ 1)

บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุคณะวิทยาศาสตร์ ด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ ในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ 1) วัสดุที่เบิกไปใช้มีคุณภาพดีสามารถใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ 2) การได้รับครุภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะตรงตามความต้องการ 3) หน่วยงานมีปริมาณวัสดุให้เบิกจ่ายอย่างเพียงพอ และด้านคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความเต็มใจและอริยาบถในการให้บริการ และบุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ได้ดังนี้ 1) คุณภาพการให้บริการโดยรวม 2) ความถูกต้องแม่นยำในการให้บริการ 3) ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการพัสดุ ด้านการวางแผนและการจัดหา

การบริหารจัดการพัสดุด้านการวางแผนและการจัดหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ	2.83	1.06	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ	2.78	1.05	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะของพัสดุที่ต้องการ	2.92	1.11	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมในการต่อรองราคา และจัดหาผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	2.41	1.19	น้อย
5. ท่านได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการดำเนินการด้านพัสดุ	2.72	1.18	ปานกลาง
6. ท่านดูแลบำรุงรักษาครุภัณฑ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	3.71	0.84	มาก
7. ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ดูแลรับผิดชอบ	2.84	1.21	ปานกลาง
ภาพรวม	2.89	0.87	ปานกลาง

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบุคลากรที่มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ

การบริหารจัดการด้านพัสดุ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. คุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ			
1.1 ท่านได้รับครุภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะตรงตามความต้องการ	3.84	0.63	มาก
1.2 ท่านได้รับครุภัณฑ์ทันเวลาต่อการใช้งาน	3.63	0.73	มาก
1.3 ท่านได้รับมอบหมายให้ดูแลรับผิดชอบครุภัณฑ์ในปริมาณที่เหมาะสม	3.56	0.81	มาก
1.4 หน่วยงานของท่านมีปริมาณวัสดุให้เบิกจ่ายอย่างเพียงพอ	3.76	0.66	มาก
1.5 หน่วยงานของท่านมีวัสดุหลากหลายชนิดให้เบิกจ่ายตรงกับความต้องการ	3.67	0.71	มาก
1.6 วัสดุที่ท่านเบิกไปใช้มีคุณภาพดีสามารถใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์	3.87	0.59	มาก
ภาพรวมด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ	3.72	0.53	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การบริหารจัดการด้านพัสดุ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
2. คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ			
2.1 มีความรอบรู้ในกฎ ระเบียบ และงานที่ทำ	4.03	0.58	มาก
2.2 ความเต็มใจ และอริยาบดียในการให้บริการ	4.22	0.59	มากที่สุด
2.3 ความถูกต้อง แม่นยำในการให้บริการ	4.09	0.61	มาก
2.4 การประสานงาน/การติดตามงาน	4.05	0.66	มาก
2.5 การทำงานเป็นทีม/การทำงานแทนกันได้	3.93	0.76	มาก
2.6 การกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน	3.99	0.72	มาก
2.7 ความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ	4.08	0.66	มาก
2.8 คุณภาพการให้บริการโดยรวม	4.11	0.58	มาก
ภาพรวมคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ	4.06	0.55	มาก
ภาพรวมทั้งหมด	3.89	0.49	มาก

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในภาพรวมของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ

บุคลากรชายและหญิงมีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา ไม่แตกต่างกัน (p -value = 0.055) และมีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่แตกต่างกัน (p -value = 0.451) (ตารางที่ 3)

บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (p -value = 0.006) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปี ขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาแตกต่างกับบุคลากรที่มีอายุน้อยกว่า 36 ปี โดยบุคลากรที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา มากกว่าบุคลากรที่มีอายุน้อยกว่า 36 ปี บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่แตกต่างกัน (p -value = 0.491) (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในภาพรวมของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุจำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{x}$	S.D	t-test	p-value
1. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา					
ชาย	69	3.03	0.94	1.93	0.055
หญิง	75	2.75	0.79		
2. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ					
ชาย	69	3.92	0.50	0.76	0.451
หญิง	75	3.86	0.48		

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในภาพรวมของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{x}$	S.D	F-test	p-value
1. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา					
น้อยกว่า 36 ปี	30	2.46 ^a	0.91	5.28*	0.006
ตั้งแต่ 36 – 45 ปี	69	2.94 ^b	0.92		
ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	45	3.10 ^b	0.67		
2. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ					
น้อยกว่า 36 ปี	30	3.81	0.52	0.72	0.491
ตั้งแต่ 36 – 45 ปี	69	3.94	0.46		
ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	45	3.87	0.50		

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ^{a, b} สัญลักษณ์แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผนและการจัดหา จำแนกตามอายุ พบว่า บุคลากรที่มีอายุน้อยกว่า 36 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา แตกต่างกับบุคลากรที่มีอายุตั้งแต่ 36 – 45 ปี ($p\text{-value} = 0.031$) และบุคลากรที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป ($p\text{-value} = 0.005$) (ตารางที่ 5) บุคลากรที่มีอาชีพต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา ไม่แตกต่างกัน ($p\text{-value} = 0.278$) และมีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่แตกต่างกัน ($p\text{-value} = 0.183$) (ตารางที่ 6)

บุคลากรที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($p\text{-value} = 0.001$) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า ผู้บริหาร/หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาแตกต่างกับบุคลากรสายวิชาการ โดยผู้บริหาร/หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุน มีคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาสูงกว่าบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่แตกต่างกัน ($p\text{-value} = 0.194$) (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผนและการจัดหา จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา	$\bar{x}$	< 36 ปี	36 – 45 ปี	≥ 46 ปี
น้อยกว่า 36 ปี	2.46	-	0.031(*)	0.005(*)
ตั้งแต่ 36 – 45 ปี	2.94	-	-	0.578
ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	3.10	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในภาพรวมของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดुकณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{x}$	S.D	F-test	p-value
1. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา					
ข้าราชการ/พนักงานราชการ(เงินแผ่นดิน)	67	3.01	0.73	1.29	0.278
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน)	60	2.78	0.91		
พนักงานเงินรายได้	17	2.76	1.22		
2. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ					
ข้าราชการ/พนักงานราชการ(เงินแผ่นดิน)	67	3.95	0.46	1.72	0.183
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน)	60	3.80	0.53		
พนักงานเงินรายได้	17	3.97	0.40		

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในภาพรวมของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดुकณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	n	$\bar{x}$	S.D	F-test	p-value
1. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา					
ผู้บริหาร/หัวหน้างาน	15	3.49 ^a	0.68	7.64*	0.001
บุคลากรสายวิชาการ	98	2.71 ^b	0.85		
บุคลากรสายสนับสนุน	31	3.16 ^a	0.87		
2. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ					
ผู้บริหาร/หัวหน้างาน	15	3.91	0.42	1.66	0.194
บุคลากรสายวิชาการ	98	3.85	0.50		
บุคลากรสายสนับสนุน	31	4.03	0.45		

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ^{a, b} สัญลักษณ์แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผนและการจัดหา จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า บุคลากรสายวิชาการ มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา แตกต่างกับผู้บริหาร/หัวหน้างาน ($p\text{-value} = 0.003$) และบุคลากรสายสนับสนุน ($p\text{-value} = 0.029$) (ตารางที่ 8)

บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 0 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($p\text{-value} = 0.012$) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาสูงกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 0 – 10 ปี บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 0 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่แตกต่างกัน ($p\text{-value} = 0.194$) (ตารางที่ 9)

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผนและการจัดหา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 0 – 10 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาแตกต่างกับบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป ($p\text{-value} = 0.012$) (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผนและการจัดหา จำแนกตามตำแหน่งงาน

การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา	$\bar{x}$	ผู้บริหาร/ หัวหน้างาน	บุคลากร สายวิชาการ	บุคลากร สายสนับสนุน
ผู้บริหาร/หัวหน้างาน	3.49	-	0.003(*)	0.424
บุคลากรสายวิชาการ	2.71	-	-	0.029(*)
บุคลากรสายสนับสนุน	3.16	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในภาพรวมของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	n	$\bar{x}$	S.D	t-test	p-value
1. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา					
ตั้งแต่ 0 – 10 ปี	51	2.64	0.95	-2.56*	0.012
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	93	3.02	0.80		
2. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ					
ตั้งแต่ 0 – 10 ปี	51	3.86	0.50	-0.61	0.543
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	93	3.91	0.48		

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผนและการจัดหา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา	$\bar{x}$	ตั้งแต่ 0 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
ตั้งแต่ 0 – 10 ปี	2.64	-	0.012(*)
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.02		-

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

บุคลากรที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($p\text{-value} = 0.004$) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรสังกัดสำนักงานเลขานุการ และภาควิชาเคมี มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา แตกต่างกับบุคลากรสังกัดภาควิชาคณิตศาสตร์ โดยบุคลากรสังกัดสำนักงานเลขานุการ และภาควิชาเคมี มีคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาสูงกว่าบุคลากรสังกัดภาควิชาคณิตศาสตร์ (ตารางที่ 11)

บุคลากรที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดการและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (p-value = 0.015) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า บุคลากรสังกัดสำนักงานเลขานุการ และภาควิชาเคมี มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดการและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุแตกต่างกันกับบุคลากรสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ โดยบุคลากรสังกัดสำนักงานเลขานุการ และภาควิชาเคมี มีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดการและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุมากกว่าบุคลากรสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผนและการจัดหาจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด พบว่า บุคลากรภาควิชาคณิตศาสตร์ มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาแตกต่างกับบุคลากรสำนักงานเลขานุการ (p-value = 0.001) และบุคลากรภาควิชาเคมี (p-value = 0.031) และบุคลากรภาควิชาฟิสิกส์มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดการและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุแตกต่างกับบุคลากรสำนักงานเลขานุการ (p-value = 0.020) และบุคลากรภาควิชาเคมี (p-value = 0.030) (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในภาพรวมของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สังกัดหน่วยงาน	n	$\bar{x}$	S.D	F-test	p-value
1. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา					
สำนักงานเลขานุการ	24	3.30 ^a	0.95	3.61*	0.004
ภาควิชาคณิตศาสตร์	26	2.34 ^b	0.79		
ภาควิชาเคมี	36	3.00 ^a	0.84		
ภาควิชาชีววิทยา	17	2.98 ^{ab}	0.66		
ภาควิชาฟิสิกส์	29	2.85 ^{ab}	0.78		
ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	12	2.87 ^{ab}	1.04		
2. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดการและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ					
สำนักงานเลขานุการ	24	4.06 ^a	0.44	2.92*	0.015
ภาควิชาคณิตศาสตร์	26	3.90 ^{ab}	0.41		
ภาควิชาเคมี	36	4.00 ^a	0.40		
ภาควิชาชีววิทยา	17	3.77 ^{ab}	0.48		
ภาควิชาฟิสิกส์	29	3.64 ^b	0.54		
ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	12	3.97 ^{ab}	0.63		

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05, ^{a, b} สัญลักษณ์แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจในภาพรวมของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจ	$\bar{x}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา							
1) สำนักงานเลขานุการ	3.30	-	0.001(*)	0.740	0.832	0.360	0.684
2) ภาควิชาคณิตศาสตร์	2.34		-	0.031(*)	0.142	0.225	0.462
3) ภาควิชาเคมี	3.00			-	1.000	0.978	0.997
4) ภาควิชาชีววิทยา	2.98				-	0.995	0.999
5) ภาควิชาฟิสิกส์	2.85					-	1.000
6) ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	2.87						-
ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดการและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ							
1) สำนักงานเลขานุการ	4.06	-	0.816	0.997	0.391	0.020(*)	0.994
2) ภาควิชาคณิตศาสตร์	3.90		-	0.947	0.961	0.358	0.998
3) ภาควิชาเคมี	4.00			-	0.557	0.030(*)	1.000
4) ภาควิชาชีววิทยา	3.77				-	0.945	0.879
5) ภาควิชาฟิสิกส์	3.64					-	0.338
6) ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	3.97						-

* นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาการให้บริการของหน่วยพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มีดังนี้

4.1 ควรมีการเบิกจ่ายพัสดุอย่างเป็นระบบ คนเบิกกับคนใช้ควรเป็นคนๆ เดียวกันไม่ใช่ให้เจ้าหน้าที่
เบิกแล้วอาจารย์เป็นคนใช้ ทำให้ไม่ทราบความต้องการการใช้งานที่แท้จริงว่าใครต้องการใช้อะไรบ้าง

4.2 ให้มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติการ

4.3 ควรมีการตรวจสอบวัสดุสิ้นเปลืองในห้องเรียนรวมอย่างสม่ำเสมอ

4.4 สิ่งของที่ซื้อมาหมดอายุใช้งานเร็ว ต้องการให้จัดหาวัสดุที่มีคุณภาพเพื่อการใช้งานที่ยาวนานกว่า

4.5 การเบิก - จ่ายควรใช้การ scan barcode เพื่อความสะดวก

4.6 ควรทำบัญชีเบิกจ่ายให้ถูกต้องชัดเจนโปร่งใส

4.7 การซื้อครุภัณฑ์บางรายการควรสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ในภาควิชาก่อนดำเนินการ

4.8 ควรให้มีการดาวน์โหลดเอกสารทาง Home Page

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการ
ด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้วิจัยขออภิปรายผลในภาพรวม ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการพัสดุ
ด้านการวางแผนและการจัดหา พบว่า อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่าการให้บุคลากรของ
คณะวิทยาศาสตร์เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดหาพัสดุยังมีประสิทธิภาพไม่ดีพอ อาจเป็น
เพราะการบริหารจัดการของแต่ละหน่วยงานไม่เหมือนกัน ทำให้การรับข้อมูลข่าวสารของบุคลากรในหน่วยงาน
ไม่ทั่วถึง และผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุดังกล่าว
ด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ อยู่ในระดับมาก
เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา (2557) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของกลุ่มงานพัสดุ
ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงว่าการปฏิบัติงาน
และการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี ทำให้
บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ที่มาใช้บริการเกิดความพึงพอใจ

จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์
ที่มีต่อการบริหารจัดการพัสดุด้านการวางแผนและการจัดหา พบว่า บุคลากรที่มีเพศ และอาชีพแตกต่างกัน
มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และบุคลากรที่มีอายุ ตำแหน่งงาน
ประสบการณ์การทำงาน และสังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหา
ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญญาภา และพิพัฒน์ (2558) บุคลากรที่
มีลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานพัสดุ
ของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ สำนัก อายุ และ
ประสบการณ์การทำงาน ที่แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการบริหารงานพัสดุสำนักงานปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน จากผลการวิจัย บุคลากรที่มีอายุมาก มีระดับการมีส่วนร่วมด้าน
การวางแผนและการจัดหาในภาพรวม มากกว่าบุคลากรที่มีอายุน้อย และบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน
ยาวนาน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม มากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์
ทำงานน้อย ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผลที่ได้มีความสอดคล้องตรงกับสภาพความเป็นจริง ส่วนปัจจัยพื้นฐานด้าน
ตำแหน่งงาน พบว่า บุคลากรที่เป็นผู้บริหาร/หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุน มีระดับการมีส่วนร่วมด้าน
การวางแผนและการจัดหาในภาพรวม มากกว่าบุคลากรสายวิชาการ แสดงให้เห็นว่า การจัดท่างบประมาณใน
แต่ละครั้ง ส่วนใหญ่จะเป็นผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการได้รับ
การจัดสรรงบประมาณ และปัจจัยพื้นฐานด้านการสังกัดหน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการ ภาควิชา
คณิตศาสตร์ ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาฟิสิกส์ และภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ผลการวิจัย

พบว่า บุคลากรที่สังกัดภาควิชาคณิตศาสตร์ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนและการจัดหาน้อยที่สุด และแตกต่างกับสำนักงานเลขานุการอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่า บุคลากรภายในภาควิชาคณิตศาสตร์มีส่วนร่วมในการวางแผนและการจัดหาน้อย จึงควรมีการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารจัดการภายในภาควิชา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรในภาควิชาคณิตศาสตร์ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและการจัดหามากขึ้น

จากผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุคณะวิทยาศาสตร์ นั้น พบว่า บุคลากรสังกัดสำนักงานเลขานุการและภาควิชาเคมี มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหา/การควบคุมพัสดุ และด้านคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุในภาพรวมทั้งหมด มากกว่าบุคลากรสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่พัสดุของภาควิชาจะต้องปฏิบัติงานอย่างอื่นที่ไม่ใช่งานด้านพัสดุเพียงอย่างเดียว ทำให้การบริหารจัดการงานด้านพัสดุของตนเองขาดประสิทธิภาพ มีความล่าช้าและอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการบุคลากรภายในภาควิชา ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรช่วยปรับแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุที่สังกัดภาควิชามีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยพื้นฐานกับการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ มีผลดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ด้านการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ ด้านการวางแผนและการจัดหา อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุ คณะวิทยาศาสตร์ ด้านคุณภาพการจัดหาและการควบคุมพัสดุ และคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุ อยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริหารจัดการด้านพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน มีดังนี้

1) บุคลากรที่มีเพศ และอาชีพแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยบุคลากรที่มีอายุตั้งแต่ 36 ปี ขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม มากกว่าบุคลากรที่มีอายุน้อยกว่า 36 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ บุคลากรที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยผู้บริหาร/หัวหน้างานและบุคลากรสายสนับสนุน มีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม มากกว่าบุคลากรสายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ บุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม มากกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และบุคลากรที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยบุคลากรสังกัดสำนักงานเลขานุการ มีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและการจัดหาในภาพรวม มากกว่าบุคลากรสังกัดภาควิชาคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2) บุคลากรที่มีเพศ อายุ อาชีพ ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหา/การควบคุมพัสดุ และด้านคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุในภาพรวมทั้งหมด ไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลากรที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพ

การจัดหา/การควบคุมพัสดุ และด้านคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุในภาพรวมทั้งหมด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยบุคลากรสังกัดสำนักงานเลขานุการและภาควิชาเคมี มีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดหา/การควบคุมพัสดุ และด้านคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่พัสดุในภาพรวมทั้งหมดมากกว่าบุคลากรสังกัดภาควิชาฟิสิกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกตุจันทร์ จำปาไชยศรี 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม 3) ดร.กัลยา บุญหล้า 4) อาจารย์หนูเพียร เทพมงคล 5) นางสาวนาตองงค์ จันทรแจ่มแจ้ง หัวหน้างานพัสดุ มหาวิทยาลัยนเรศวร และ 6) นางเพชรรัตน์ เม่นคำ หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ได้สนับสนุนช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้รายงานการศึกษาวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัย จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ นอกจากนี้ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถาม ตลอดจนให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามจนสมบูรณ์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบคุณบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา พุ่มพวง. 2557. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของกลุ่มงานพัสดุ. รายงานวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร. [Online]. Available: <http://202.44.72.18/home/images/pdf/kanjanare>. (สืบค้นเมื่อ มกราคม 2560)
- เบญญาภา ยาโตปมา และ พิพัฒน์ ไทยอารี. 2558. การบริหารพัสดุอย่างมีประสิทธิภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. รายงานวิจัยมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร. [Online]. Available: <http://www.dpu.ac.th>. (สืบค้นเมื่อ มกราคม 2560)
- รวิวรรณ โปรยรุ่งโรจน์. 2551. จิตวิทยาการบริการ. ห้างหุ้นส่วนจำกัด โอเดียนสโตร์. กรุงเทพมหานคร. 249 หน้า.
- วันชัย วัฒนศัพท์. 2546. การมีส่วนร่วมกับการพัฒนาองค์กร. สัมมนานายจ้างและลูกจ้างภาครัฐวิสาหกิจ : ระบบทวิภาคีกับการแก้ปัญหาแรงงานในรัฐวิสาหกิจ. 6-8 มีนาคม 2546. โรงแรมพญาพิมานเตอร์ เมืองพัทยา ชลบุรี.
- เอนก สุวรรณบัณฑิต และ ภาสกร อุดลพัฒน์กิจ. 2550. จิตวิทยาการบริการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. สำนักพิมพ์อดุลพัฒน์กิจ. กรุงเทพมหานคร. 350 หน้า