

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของอนิสิต  
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร  
A Survey of Opinion on the Study Decisions of Bachelor of Laws Students,  
Faculty of Law, Naresuan University

วิภา อินทรสุข<sup>1\*</sup> นารีจติ ศรีแสงฉาย<sup>1</sup> และอภิญญา ชุนหะทิพากร<sup>1</sup>  
Wipa Intarasuk<sup>1\*</sup> Nareejuti Srisangchay<sup>1</sup> and Apinya Chunhathipakorn<sup>1</sup>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย คือ อนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ กลับมา จำนวน 312 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยมีการตรวจสอบความเชื่อมั่นหรือความเที่ยง โดยนำไปทดลองใช้กับอนิสิตคณะนิติศาสตร์ จำนวน 30 คน เพื่อนำมาหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่า 0.87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบเชิงพรรณนา พบว่า อนิสิตส่วนใหญ่อยู่ในเขตภาคเหนือ อาศัยอยู่จังหวัดพิษณุโลก สังกัดโรงเรียนรัฐบาล และผลการเรียน ค่าเฉลี่ย มากกว่า 3.50 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.7 โดยรอบที่ 1 แบบ Portfolio เป็นรอบที่ผ่านการคัดเลือกมากที่สุด ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.78, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ระดับปัจจัยด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เป็นอันดับแรก  $\bar{X}$  = 4.32, S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ระดับปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร ( $\bar{X}$  = 4.06, S.D. = 0.55) ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ( $\bar{X}$  = 3.85, S.D. = 0.74) ระดับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ( $\bar{X}$  = 3.79, S.D. = 0.67) และจากการวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิจัย เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรนิติบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการตัดสินใจ ในปีการศึกษา 2565 เพื่อกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ และเกณฑ์การรับเข้าศึกษา และเปิดโอกาสให้กับอนิสิตที่อยู่ในภูมิลำเนาภาคเหนือตัดสินใจเข้าศึกษาต่อให้สถาบันใกล้บ้าน

คำสำคัญ: การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

Abstract

The purpose of this study was to survey an opinion on further study selection in Bachelor of Laws Program, Faculty of Law, Naresuan University. 312 participants of Law students in Bachelor of Laws Program, Faculty of Law, Naresuan University were simply randomized as samples. The instrument used to collect the data was the questionnaires with Cronbach's Alpha Coefficient test of 0.87. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation and descriptive analytics. The finding revealed that 33.7% of students were in the northern part of Thailand. They lived in Phitsanulok province and studied in the government schools. Their grade point average (GPA) was higher than 3.50. In the first round, the portfolio selection system was the most qualified. The factor level towards student's decision was at a high level ( $\bar{X}$  = 3.78, S.D. = 0.49). Considering each aspect, it was found that social factor was the highest level ( $\bar{X}$  = 4.32, S.D. = 0.53) following by curriculum and educational institute factor ( $\bar{X}$  = 4.06, S.D. = 0.55), physical environment factor

<sup>1</sup> คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก 65000

<sup>1</sup> Faculty of Law, Naresuan University, Phitsanulok, 65000

\*Corresponding author: e-mail: wipai@nu.ac.th

Received: July 25, 2023, Accepted: August 30, 2023, Published: April 21, 2024



( $\bar{X}$  = 3.85, S.D. = 0.74), economic factor and personal reason factor ( $\bar{X}$  = 3.79, S.D. = 0.67). Moreover, in this study, the research results were presented to the committee of Bachelor of Laws Program, Naresuan university in order to be supporting details for their decisions in the academic year 2022 and to specify specific qualifications and admission criteria as well as provide an opportunity to the students who lived in the northern part to decide continue their study at the nearest university in their hometown.

**Keywords:** further study decision, Bachelor of Laws Program, Naresuan university

## บทนำ

ตามที่ กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว) มีนโยบายด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 – 2570 จึงได้กำหนด ยุทธศาสตร์หลัก 3 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต เปิดโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้ ยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาและสมรรถนะกำลังคน และเสริมสร้างบุคลากร อุดมศึกษาคุณภาพสูง 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา มุ่งสร้างความเข้มแข็งของโครงสร้าง พื้นฐานด้านการวิจัยในระบบอุดมศึกษา การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้าน การวิจัยทั้งในและนอกประเทศ และ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 จัดระบบอุดมศึกษาใหม่ ปฏิรูปข้อจำกัดและอุปสรรคต่อ การพัฒนาอุดมศึกษา การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบฐานข้อมูล และการปฏิรูประบบการเงินอุดมศึกษา (สำนักงานกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565) ทั้งนี้ การศึกษา ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อ การดำเนินชีวิตให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถใช้ชีวิตให้มีความสุข และเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการพัฒนาประเทศ ให้มีความเจริญก้าวหน้า

จากนโยบายข้างต้น หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีความสอดคล้อง กับแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 มุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ทางนิติศาสตร์ มีคุณธรรม เข้าใจสภาพปัญหาในสังคมไทย มีศักยภาพ มีความมั่นคง มีความสามารถในการแข่งขัน ที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถบูรณาการความรู้เพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศอย่าง ยั่งยืนทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีพลวัต บนพื้นฐานความเป็นธรรม การเรียนรู้ตลอดชีวิต และความถูกต้องในสังคม พร้อมนำความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพขั้นสูงไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นและ ประเทศชาติ นิติศาสตร์บัณฑิตเป็นหลักสูตรที่ทันสมัย และตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศและสังคมโลก หลักสูตรนี้ได้จัดทำเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่อยู่ในเขตภาคเหนือ ขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับท้องถิ่น เปิดโอกาสให้คนในท้องถิ่นได้ศึกษากฎหมาย และเป็นศูนย์กลาง การศึกษาในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งครอบคลุม จังหวัดพิษณุโลก พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ ตาก สุโขทัย อุทัยธานี และพร้อมที่จะรับ การพัฒนาระบบเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่า “เศรษฐกิจแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้” ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง อาศัยกฎหมายเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงทรัพยากรที่เป็นรากฐานสำคัญในการสร้างสรรค์นวัตกรรมแห่งภูมิปัญญา และปกป้องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่เกิดจากงานสร้างสรรค์ดังกล่าว จึงถือเป็นการตอบสนองต่อนโยบายของ มหาวิทยาลัยที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้กฎหมายของชุมชนภาคเหนือตอนล่าง ภารกิจที่สำคัญของคณะนิติศาสตร์ นอกจากจะเป็นแหล่งวิชาความรู้ของผู้ที่เข้ามาศึกษาแล้ว ยังทำหน้าที่เป็นแหล่งวิชาการของสังคมที่เชื่อมโยง การจัดการองค์ความรู้ในระดับสากลสู่การพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าไปมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาเฉพาะถิ่นในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยอาศัยความรู้ของบุคลากรซึ่งมีทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน นิสิต ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาสังคมอื่น และภาคเอกชน ที่ประสานการทำงานสอดคล้องกันอย่างเป็น ระบบ นอกจากจะเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนในภูมิภาคแล้ว ยังทำหน้าที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน จัดการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการ

ของชุมชนท้องถิ่นซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม (คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2565)

ดังนั้น เพื่อเป็นไปตามนโยบายสำหรับการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางด้านกฎหมายของเขตภาคเหนือตอนล่าง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงได้มีการกำหนดแผนการรับสมัครนิสิตในแต่ละปีการศึกษา คณะผู้วิจัย จึงได้มีการศึกษาข้อมูลในแต่ละปีย้อนหลัง (งานบริการการศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2564) พบว่า ในแต่ละปีมีนิสิตที่เลือกจะศึกษาต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จากแผนการรับนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2561 – 2564 มีแนวโน้มนิสิตเพิ่มขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะปีการศึกษา 2564 มีนิสิตรับเข้าทุกระบบ คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น 46.77% (กองบริการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2564)

ทั้งนี้ เพื่อคำนึงถึงศักยภาพด้านการเรียนการสอนเป็นสำคัญ โดยการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของแต่ละบุคคล อาจจะมีเหตุผลที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านเหตุผลส่วนตัว เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายในการรับนิสิตให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์นิสิต ของมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อพัฒนาให้นิสิตเก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีการกำหนดอัตลักษณ์นิสิตของคณะ ให้เป็นคนดี คนเก่ง มีวินัย ภูมิใจในชาติและดำรงไว้ซึ่งจริยธรรมแห่งนักกฎหมาย

การวิจัยนี้ คณะผู้วิจัย จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนการรับนิสิตเข้าศึกษาที่มีความหลากหลายและกระจายโอกาสทางการศึกษาในอนาคต เพื่อส่งเสริมให้ระบบการคัดเลือกนี้บรรลุเป้าหมายและให้ผู้สมัครได้เข้าศึกษาตรงตามความต้องการของคณะนิติศาสตร์

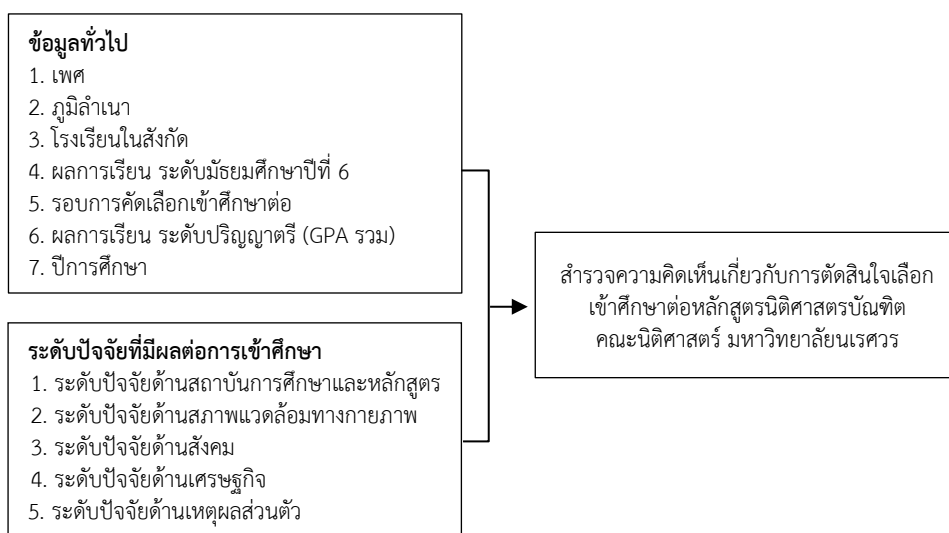
### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

### ระเบียบวิธีวิจัย

#### กรอบแนวคิด

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร สามารถแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ประชากร

ประชากรที่ศึกษา คือ นิสิตหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 1,028 คน ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561-2564 และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (กัลยา, 2554) โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ส่งกลับมา จำนวน 312 คน โดยใช้เกณฑ์ตามตารางของ Yamane (1973) ใช้ค่าความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 คิดเป็นร้อยละ 30.35%

## วิธีดำเนินการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไป จำนวน 11 ข้อ เป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

**ส่วนที่ 2** การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ระดับปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร จำนวน 8 ข้อ 2) ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จำนวน 6 ข้อ 3) ระดับปัจจัยด้านสังคม จำนวน 5 ข้อ 4) ระดับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ จำนวน 4 ข้อ 5) ระดับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว จำนวน 6 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1967)

## การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เพื่อให้การวิจัยตรงกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย จึงได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ผู้วิจัยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 2 คน และนักวิชาการศึกษานานาชาติ จำนวน 1 คน ผู้วิจัยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและประเด็นที่ทำการวิจัย (Index of item – Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรคำนวณ (Hambleton, 1980) แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหา ค่า IOC ตามสูตร โดยค่า IOC ที่ได้มีค่าระหว่าง 0.67 - 1.00

2. การตรวจสอบความเชื่อมั่นหรือความเที่ยง เมื่อทำการปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้กับ นิสิตคณะนิติศาสตร์ จำนวน 30 คน เพื่อนำมาหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970) ในการตรวจสอบความเที่ยง มีค่า 0.87 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการขอเอกสารรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมเกี่ยวกับวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ประสานงานกับประธานชั้นปีในการศึกษา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ประสานงานผู้รับผิดชอบงาน ทำการตอบแบบสอบถามของประชากร
4. คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล
3. สรุปผลการดำเนินงาน และนำข้อมูลไปสรุปเรียบเรียงจัดทำรายงานการวิจัย

## วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำข้อมูลมาแปลความหมายมาสรุปผล โดยวิเคราะห์ข้อมูลแบบเชิงปริมาณ

## ผลการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามออนไลน์ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับมา จำนวน 312 คน โดยคณะผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 312 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 240 คน (ร้อยละ 76.9) เพศชาย จำนวน 72 คน (ร้อยละ 23.1) โดยส่วนใหญ่อยู่ภาคเหนือ จำนวน 188 คน (ร้อยละ 60.3) รองลงมา คือ ภาคกลาง จำนวน 97 คน (ร้อยละ 31.1) และอาศัยอยู่จังหวัดพิษณุโลก มากที่สุด จำนวน 65 คน (ร้อยละ 20.8) รองลงมา คือ จังหวัดเพชรบูรณ์ และสุโขทัย จำนวน 27 คน (ร้อยละ 8.7) สังกัดของโรงเรียนรัฐบาล มากที่สุด จำนวน 288 คน (ร้อยละ 92.3) รองลงมา คือ โรงเรียนเอกชน จำนวน 21 คน (ร้อยละ 6.7) และกำกับของรัฐ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.0)

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA เฉลี่ย 6 ภาคเรียน) ส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ที่ 3.50 ขึ้นไป จำนวน 105 คน (ร้อยละ 33.7) รองลงมา คือ 3.00 - 3.49 จำนวน 159 คน (ร้อยละ 51.0) และผลการเรียน 2.50 - 2.99 จำนวน 48 คน (ร้อยละ 15.4) เมื่อนิสิตเข้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี มีผลการเรียน (GPA รวม) ส่วนใหญ่ ผลการเรียนอยู่ที่ 3.00 - 3.49 จำนวน 120 คน (ร้อยละ 38.5) รองลงมา คือ 3.50 ขึ้นไป จำนวน 46 คน (ร้อยละ 14.7) และส่วนใหญ่ไม่มีความจำเป็นในการกู้ กยศ. จำนวน 221 คน (ร้อยละ 70.8) โดยรอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร แสดงดังตารางที่ 1

การคัดเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า รอบที่ 1 Portfolio เป็นรอบที่นิสิตผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร มากที่สุด จำนวน 109 คน (ร้อยละ 34.9) รองลงมา คือ รอบที่ 2 รับตรง (โควตา) จำนวน 105 คน (ร้อยละ 33.7) ส่วนข้อที่นิสิตเลือกน้อยที่สุด คือ รอบที่ 4 Admission หรือ Admission II จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.9) แสดงดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 1** จำนวนและร้อยละรอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร (n=312)

รอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
รอบที่ 1 Portfolio	109	34.90
รอบที่ 2 รับตรง (โควตา)	105	33.70
รอบที่ 3 รับร่วมกัน หรือ Admission I	89	28.50
รอบที่ 4 Admission หรือ Admission II	8	2.90

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความสำคัญของการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจ (n=312)

ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ระดับปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร	4.06	0.55	มาก
ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.85	0.74	มาก
ระดับปัจจัยด้านสังคม	4.32	0.53	มาก
ระดับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	3.79	0.67	มาก
ระดับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว	2.90	0.68	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.78	0.49	มาก

### ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มีผลต่อการเข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนแต่ละระดับไว้เท่า ๆ กัน ดังนี้ คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49, 1.50-2.49, 2.59-3.49, 3.50-4.49 และ 4.50-5.00 หมายถึงระดับน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด ตามลำดับ ซึ่งผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับที่มีผลต่อการเข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.49) และระดับปัจจัยด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ระดับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และระดับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถแสดงได้ดังตาราง 3

ระดับปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ข้อ 2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคณาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.64) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ข้อ 4 เป็นสถาบันที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ ข้อ 3 หลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการ ข้อ 5 หลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านสาขาวิชาชีพเป็นสิ่งที่ต้องการของตลาดแรงงาน ข้อ 8 เป็นสาขาที่ตนเองชอบ และอยากเรียนมากกว่าสาขาอื่น ข้อ 7 หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม ข้อ 1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงมานานและได้รับการยอมรับ และข้อ 6 หลักสูตรที่เปิดสอนมีคุณภาพและมีชื่อเสียง ตามลำดับ แสดงได้ดังตาราง 3

ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ข้อ 2 การเดินทางและการคมนาคมสะดวก ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 1.10) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ข้อ 1 เป็นสถาบันการศึกษาใกล้บ้าน ข้อ 5 มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่หลากหลาย ข้อ 6 มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัย ข้อ 3 มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี และ ข้อ 4 มีความพร้อมด้านอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามลำดับ แสดงได้ดังตาราง 3

ระดับปัจจัยด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ข้อ 4 เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ข้อ 2 สามารถใช้ความรู้จากสาขาที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในอนาคตได้ ข้อ 3 เป็นสาขาที่มีความก้าวหน้าในอาชีพตามลำดับ และ ข้อ 1 เป็นสาขาที่มีเกียรติและได้รับการยกย่องทางสังคม ตามลำดับ แสดงได้ดังตาราง 3

ระดับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ข้อ 4 สถาบันการศึกษามีระบบช่วยเหลือการผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.77) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ข้อ 3 ค่าครองชีพไม่สูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่น ข้อ 2 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากค่าลงทะเบียนไม่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น และข้อ 1 อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตร ตามลำดับ แสดงได้ดังตาราง 3

ระดับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ , S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ข้อ 5 เป็นสาขาที่มีความชอบและสนใจ ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 1.11) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ข้อ 3 เป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งใจเลือกมาตั้งแต่แรก ข้อ 4 เป็นสาขาที่สอบติดในลำดับที่เลือกสำรองไว้ข้อ 1 เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง ข้อ 2 เลือกตามคำแนะนำของครู เพื่อน และรุ่นพี่ และข้อ 6 เลือกเพราะไม่มีสถานที่ศึกษาต่อ ตามลำดับ

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ การตัดสินใจของระดับปัจจัยรายด้านต่าง ๆ (n=312)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร</b>			
1. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงมานานและได้รับการยอมรับ	3.95	0.71	มาก
2. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคณาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	4.22	0.64	มาก
3. หลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการ	4.18	0.77	มาก
4. เป็นสถาบันที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ	4.19	0.74	มาก
5. หลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านสาขาวิชาชีพเป็นสิ่งที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.06	0.7	มาก
6. หลักสูตรที่เปิดสอนมีคุณภาพและมีชื่อเสียง	3.89	0.76	มาก
7. หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม	3.96	0.79	มาก
8. เป็นสาขาที่ตนเองชอบ และอยากเรียนมากกว่าสาขาอื่น	4.00	0.97	มาก
<b>เฉลี่ยปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร</b>	<b>4.06</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>



### ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ</b>			
1. เป็นสถาบันการศึกษาใกล้บ้าน	3.98	1.31	มาก
2. การเดินทางและการคมนาคมสะดวก	4.04	1.10	มาก
3. มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี	3.77	0.91	มาก
4. มีความพร้อมด้านอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.74	0.92	มาก
5. มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่หลากหลาย	3.78	0.98	มาก
6. มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัย	3.78	0.89	มาก
<b>เฉลี่ยปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ</b>	<b>3.85</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>
<b>ปัจจัยด้านสังคม</b>			
1. เป็นสาขาที่มีเกียรติและได้รับการยกย่องทางสังคม	4.12	0.67	มาก
2. สามารถใช้ความรู้จากสาขาที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในอนาคตได้	4.38	0.60	มาก
3. เป็นสาขาที่มีความก้าวหน้าในอาชีพ	4.33	0.60	มาก
4. เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้	4.44	0.61	มาก
<b>เฉลี่ยปัจจัยด้านสังคม</b>	<b>4.32</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
<b>ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ</b>			
1. อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตร	3.70	0.85	มาก
2. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากค่าลงทะเบียนไม่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น	3.76	0.84	มาก
3. ค่าครองชีพไม่สูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่น	3.84	0.94	มาก
4. สถาบันการศึกษามีระบบช่วยเหลือการผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.85	0.77	มาก
<b>เฉลี่ยปัจจัยด้านเศรษฐกิจ</b>	<b>3.79</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>
<b>ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว</b>			
1. เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง	2.71	1.37	ปานกลาง
2. เลือกตามคำแนะนำของครู เพื่อน และรุ่นพี่	2.47	1.30	ปานกลาง
3. เป็นมหาวิทยาลัยที่สนใจเลือกมาตั้งแต่แรก	3.63	1.19	มาก
4. เป็นสาขาที่สอบติดในลำดับที่เลือกสำรองไว้	2.75	1.48	ปานกลาง
5. เป็นสาขาที่มีความชอบและสนใจ	4.04	0.97	มาก
6. เลือกเพราะไม่มีสถานที่ศึกษาต่อ	1.78	1.11	น้อย
<b>เฉลี่ยปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว</b>	<b>2.90</b>	<b>0.68</b>	<b>ปานกลาง</b>

### สรุปผลการวิจัย

#### ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 312 คน พบว่า เป็นเพศหญิง จำนวน 240 คน (ร้อยละ 76.90) เพศชาย จำนวน 72 คน (ร้อยละ 23.10) โดยส่วนใหญ่อยู่ภาคเหนือ จำนวน 188 คน (ร้อยละ 60.30) และอาศัยอยู่จังหวัดพิษณุโลก มากที่สุด จำนวน 65 คน (ร้อยละ 20.80) สังกัดของโรงเรียนรัฐบาล มากที่สุด จำนวน 288 คน (ร้อยละ 92.30) โดย มีผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA เฉลี่ย 6 ภาคเรียน) ส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ที่ 3.50 ขึ้นไป จำนวน 105 (ร้อยละ 33.70) รองลงมา คือ 3.00-3.49 จำนวน 159 คน (ร้อยละ 51.00) เมื่อนิสิตเข้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี มีผลการเรียน (GPA รวม) ส่วนใหญ่ ผลการเรียนอยู่ที่ 3.00-3.49 จำนวน 120 คน (ร้อยละ 38.50) รองลงมา คือ 3.50 ขึ้นไป จำนวน 46 คน (ร้อยละ 14.70) และส่วนใหญ่ไม่มีความจำเป็นในการกู้ กยศ. จำนวน 221 จำนวน 221 คน (ร้อยละ 70.80) โดยรอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า รอบที่ 1 Portfolio เป็นรอบที่นิสิตผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร มากที่สุด จำนวน 109 คน (ร้อยละ 34.90) รองลงมา คือ รอบที่ 2 รับตรง (โควตา) จำนวน 105 คน (ร้อยละ 33.70) ส่วนข้อที่นิสิตเลือกน้อยที่สุด คือ รอบที่ 4 Admission หรือ Admission II จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.90)

**ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.49) และปัจจัยด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ตามลำดับโดยภาพรวมในแต่ละด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

#### 1. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของระดับปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร

ระดับปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคณาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.64) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เป็นสถาบันที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการ หลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านสาขาวิชาชีพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เป็นสาขาที่ตนเองชอบ และอยากเรียนมากกว่าสาขาอื่น หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงมานานและได้รับการยอมรับ และหลักสูตรที่เปิดสอนมีคุณภาพและมีชื่อเสียงตามลำดับ

#### 2. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ระดับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ การเดินทางและการคมนาคมสะดวก ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 1.10) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เป็นสถาบันการศึกษาใกล้บ้าน สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่หลากหลาย มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี และมีความพร้อมด้านอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

#### 3. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของระดับปัจจัยด้านสังคม

ระดับปัจจัยด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สามารถใช้ความรู้จากสาขาที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในอนาคตได้ เป็นสาขาที่มีความก้าวหน้าในอาชีพตามลำดับ และเป็นสาขาที่มีเกียรติและได้รับการยกย่องทางสังคม ตามลำดับ

#### 4. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของระดับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

ระดับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ สถาบันการศึกษามีระบบช่วยเหลือการผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.77) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ค่าครองชีพไม่สูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่น ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากค่าลงทะเบียนไม่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น และอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตร ตามลำดับ

#### 5. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของระดับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว

ระดับปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ , S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ เป็นสาขาที่มีความชอบและสนใจ ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 1.11) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งใจเลือกมาตั้งแต่แรก เป็นสาขาที่สอดคล้องในลำดับที่เลือกสำรองไว้ เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง เลือกตามคำแนะนำของครู เพื่อน และรุ่นพี่ และเลือกเพราะไม่มีสถานที่ศึกษาต่อ ตามลำดับ

### อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมาจากภาคเหนือ เนื่องจากคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่างภาคกลางตอนบน จึงทำให้พื้นที่ที่อยู่ในเขตภาคเหนือเลือกที่จะเข้าศึกษาต่อ โดยระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.49)



1. ด้านสังคม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ มีความต้องการให้เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ สามารถใช้ความรู้จากสาขาที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในอนาคตได้ เป็นสาขาที่มีความก้าวหน้าในอาชีพ และเป็นสาขาที่มีเกียรติและได้รับการยกย่องทางสังคม ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัชชัย (2559) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อของนิสิตระดับมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเพราะผู้เข้าศึกษาในระดับมหาบัณฑิตนั้นย่อมมีจุดมุ่งหมายที่เหมือนกัน คือ ต้องการเข้าศึกษาเพื่อนำวุฒิการศึกษาที่ได้ไปพัฒนางานในหน้าที่ให้เจริญก้าวหน้าหรือเพื่อนำไปประกอบอาชีพที่มั่นคงด้วยการแสวงหาความก้าวหน้า

2. ด้านสถาบันการศึกษาและหลักสูตร พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคณาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สถาบันที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการ หลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านสาขาวิชาชีพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เป็นสาขาที่ตนเองชอบ และอยากเรียนมากกว่าสาขาอื่น หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงมานานและได้รับการยอมรับ และหลักสูตรที่เปิดสอนมีคุณภาพและมีชื่อเสียงตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชยกร (2566) ในด้านภาพลักษณ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สูงเป็นอันดับแรก มีภาพลักษณ์ที่ดีและมีชื่อเสียง และเปิดโอกาสให้นักเรียนหรือผู้สนใจสามารถทำการเข้าศึกษาได้ด้วยตนเอง และสามารถเลือกเรียนในหลักสูตรหรือสาขาวิชาตามความถนัด และความสนใจของผู้เรียน รวมถึงคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานราชการและหน่วยงานภาคเอกชน

3. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ การเดินทางและการคมนาคมสะดวก อยู่ในระดับมาก เป็นสถาบันการศึกษาใกล้บ้าน สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่หลากหลาย มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี ทำให้รู้สึกปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี และมีความพร้อมด้านอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทวัส (2562) ได้ทำการการวิเคราะห์เฉลี่ยของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้ประเมินระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยทางด้านสถาบันการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด

4. ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ สถาบันการศึกษามีระบบช่วยเหลือการผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าครองชีพไม่สูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่น ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากค่าลงทะเบียนไม่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น และอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตร ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกร และคณะ (2565) ได้ศึกษาผลกระทบของความเหลื่อมล้ำในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนไทย พบว่า มีความเหลื่อมล้ำในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนไทย ได้แก่ ด้านทุนทางเศรษฐกิจ ด้านทุนทางสังคม ด้านสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐหรือเอกชน และด้านระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

5. ด้านเหตุผลส่วนตัว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ เป็นสาขาที่มีความชอบและสนใจ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งใจเลือกมาตั้งแต่แรก เป็นสาขาที่สอบติดในลำดับที่เลือกสำรองไว้ เลือกตามคำแนะนำของผู้ปกครอง เลือกตามคำแนะนำของครู เพื่อน และรุ่นพี่ และเลือกเพราะไม่มีสถานที่ศึกษาต่อ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชยกร ( 2566) พบว่า ผู้เข้าศึกษาต่อมีแรงจูงใจในการตัดสินใจเข้าศึกษาเพราะคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต้องการเข้ามามีความรู้และประสบการณ์และมีความภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาต่อที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จากการศึกษาระดับปัจจัยทั้ง 5 ด้าน สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้คะแนนระดับปัจจัยด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.53) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ มีความต้องการให้เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ สามารถใช้ความรู้จากสาขาที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในอนาคตได้ เป็นสาขาที่มีความก้าวหน้าในอาชีพ และเป็นสาขาที่มีเกียรติและได้รับการยกย่องทาง

สังคม ตามลำดับ เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี เมื่อนิสิตได้จบการศึกษาออกไปแล้ว โดยนิสิตส่วนใหญ่มีเป้าหมายที่จะประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมายไม่ว่าจะการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท การสอบตัวทนาย หรือการสอบเนติบัณฑิตยสภา มีความสำคัญอย่างมากสำหรับนิสิตที่จบปริญญาตรีทางด้านกฎหมาย เพื่อเป็นใบเบิกทางสำหรับการสอบพนักงานอัยการ ผู้พิพากษา ผู้ช่วยผู้พิพากษา เพื่อเป็นคุณสมบัติอันดับแรกๆ ที่ทุกคนต้องมีสำหรับการได้รับบรรจุแต่งตั้งเข้ารับราชการ จึงทำให้ระดับปัจจัยด้านสังคมเป็นข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรนันท์ (2552) ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ บริษัทหรือห้างร้านเอกชนเป็นอันดับแรก และประกอบอาชีพอิสระ โดยผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ อาจด้วยเรื่องบริบทของสาขาวิชาชีพที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีเป้าหมายในวิชาชีพที่แตกต่างกัน

จากการดำเนินการวิจัยดังกล่าว คณะผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตรนิติบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการตัดสินใจ ในปีการศึกษา 2565 เพื่อกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ และเกณฑ์การรับเข้าศึกษา และเปิดโอกาสให้นักนิสิตที่อยู่ในภูมิลำเนาภาคเหนือตัดสินใจเข้าศึกษาต่อให้สถาบันใกล้บ้าน

#### ข้อเสนอแนะ

1. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ เมื่อได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
2. จากผลการวิจัยสามารถนำมาพิจารณาเป็นข้อมูลในการวางแผนการกำหนดจำนวนรับนิสิตให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าศึกษาของนิสิตในแต่ละรอบได้
3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยผ่านระบบ TCAS ในแต่ละรอบ
4. ควรศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สมัครในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผ่านระบบ TCAS โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ

#### กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เรื่อง แนวทางการกำหนดการรับนิสิตหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยได้รับทุนสนับสนุนในการวิจัยจากงบประมาณรายได้ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ขอขอบคุณผู้บริหาร และรองคณบดี ที่สนับสนุนให้งานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และขอขอบคุณกำลังใจจากเพื่อนร่วมงานที่ช่วยเหลือและสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน

#### เอกสารอ้างอิง

- กองบริการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร. 2564. สถิตินิสิตจำแนกสภาพ ตามปีที่ได้รับ. [Online]. Available: <https://reg6.nu.ac.th/registrar/studentByProgram.asp?avs767829802=9> (สืบค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2564).
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2554. สถิติสำหรับงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6.ธรรมสาร. กรุงเทพมหานคร. 314 หน้า.
- คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 2565. รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ (รอบ 12 เดือน) Self Assessment Report (SAR)/ Committee Assessment Report (CAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา AUN – QA Version 4.0 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2564 (ข้อมูล 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565). มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก. 169 หน้า.
- งานบริการการศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 2564. รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลนิสิตเข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ย้อนหลัง 3 ปี. มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก. 11 หน้า.
- จีรนันท์ ไวยศรีแสง. 2552. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร. 123 หน้า.
- ชยกร ศิริโยธา. 2566. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2565. วารสาร ปชมท. 12(2): 46-55.

- ธนกร วรพิทักษานนท์. 2565. ผลกระทบของความเหลื่อมล้ำต่อการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนไทย. วิทยานิพนธ์  
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม (สหสาขาวิชา) สหสาขาวิชาพัฒนามนุษย์  
และสังคม บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร. 194 หน้า.
- ธัชชัย จิตรนันท์. 2559. แรงจูงใจในการศึกษาต่ออนิสิตระดับมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.  
วารสารวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 3(5): 67-74.
- วิทวัส เหล่ามะลอ. 2562. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ tcas. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น. 72 หน้า.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. 2565. แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนา  
พลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 – 2570. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. กรุงเทพมหานคร. 152 หน้า.
- Cronbach, L.J. 1970. Essentials of psychological testing. 3<sup>rd</sup> ed. Harper & Row. New York. 752 pages.
- Hambleton, R.K. 1980. Test score validity and standard-setting methods. pp. 80-123. In: Berk, R.A. (ed.).  
Criterion-referenced measurement: The state of the art. The John Hopkins University Press. Baltimore.
- Likert, R. 1967. The human organization: Its management and value. McGraw-Hill. New York. 258 pages
- Yamane, T. 1973. Statistics: An introductory analysis. Harper and Row. New York. 1,130 pages.