

ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
ตามเกณฑ์ AUN - QA คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
The Efficiency of Manual for Collecting Data of the Faculty
of Education, Prince of Songkhla University Based on the
Components of Quality Assurance According to AUN-QA Criteria

ปณิดา ดำรงสุสกุล^{1*} และมัทธิ แวตราแม¹
Panida Dumrongsusakul^{1*} and Mahdee Waedramae¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคืออาจารย์ที่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 29 คน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานประจำปี จำนวน 25 คน ที่สังกัดในหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ และจัดทำรายงานประจำปีในปีในการศึกษา 2565 เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ทุกข้อมีค่ามากกว่า 0.50 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้เท่ากับ 0.975 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 54 คน คู่มือมีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบของคู่มือ ($M = 4.56$, $S.D. = 0.56$) ด้านเนื้อหาของคู่มือ ($M = 4.56$, $S.D. = 0.55$) และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ($M = 4.57$, $S.D. = 0.55$) การเปรียบเทียบปัจจัยด้านเพศด้วยสถิติทดสอบที พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ไม่แตกต่างกัน การเปรียบเทียบปัจจัยด้านอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การจัดเก็บข้อมูล เกณฑ์ AUN-QA เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน

Abstract

The purpose of this research is to examine the efficiency of manual for collecting data of the faculty of education, Prince of Songkhla University based on the components of quality assurance according to AUN-QA criteria. The research sample consists of 29 faculty members affiliated with the Faculty of Education, 25 personnel involved in the preparation of annual reports, and those affiliated with the curriculum under the Faculty of Education, who participated in the preparation of the annual report for the academic year 2022. The research employed a questionnaire to assess the effectiveness of the data storage manual according to AUN-QA criteria. The data analysis involved descriptive statistics, frequency, percentage, standard deviation, t-test, and analysis of variance. All questions have a consistency greater than 0.50 for the correspondence between the questions and the objective. The questionnaire's reliability was at 0.975 determined by Cronbach's alpha coefficient. The research findings indicate that out

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี 94000

¹ Faculty of Education, Prince of Songkla University, Pattani, 94000

*Corresponding author: e-mail: panida.d@psu.ac.th

Received: March 13, 2023, Accepted: June 28, 2023, Published: January 16, 2024



of 54 questionnaire respondents, the manual is highly effective in all aspects, including the manual format ($M = 4.56$, $S.D. = 0.56$), manual content ($M = 4.56$, $S.D. = 0.55$), and the utilization of the manual ($M = 4.57$, $S.D. = 0.55$). The comparison of gender factors using the t-test reveals no significant difference in opinions between males and females regarding the effectiveness of the data storage manual. Additionally, the comparison of age, educational qualifications, and experience related to the preparation of reports based on AUN-QA criteria by analyzing the effectiveness variance did not significant differences.

Keywords: collecting data, AUN - QA Criteria, AUN-QA

บทนำ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหน่วยงานระดับคณะที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกา โดยมีพันธกิจหลักเพื่อผลิตครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นการเรียนการสอนแบบ Active Learning ตามวิสัยทัศน์คณะที่มีว่า “คณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้นำในการผลิตครูที่มีความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่สอดคล้องกับสังคมพหุวัฒนธรรม” คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ได้เปิดทำการเรียนการสอนทั้งหมด 13 หลักสูตร และคณะได้มีการบริหารงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของคณะจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาความเป็นเลิศทางด้านการวิจัย ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสนับสนุนและพัฒนาพันธกิจเพื่อสังคม และยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการที่ดี

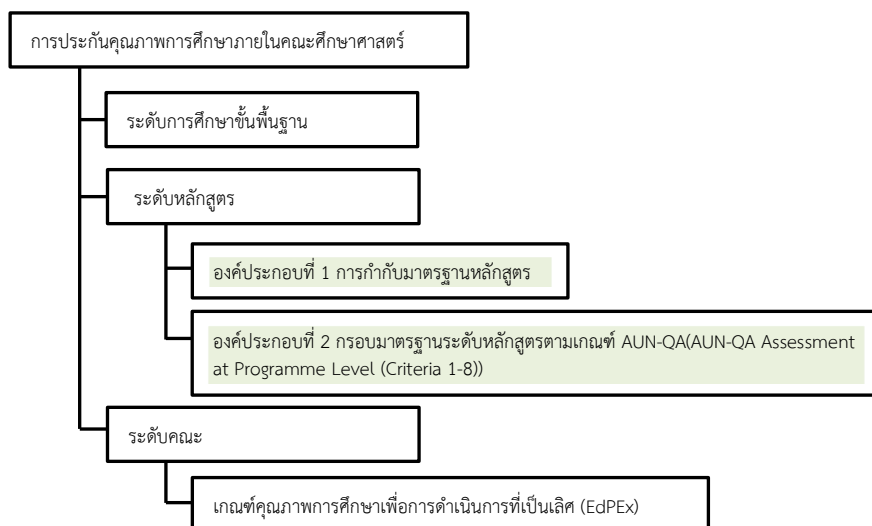
ตามที่คณะได้กำหนดยุทธศาสตร์ข้างต้น ส่งผลให้ฝ่ายและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในคณะ จะต้องดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ ให้บรรลุตัวชี้วัดที่สำคัญ การจัดการด้านการประกันคุณภาพของหน่วยประกันคุณภาพจึงมีหน้าที่หลักที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ร่วมกับหน่วยนโยบาย และแผนให้บรรลุตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการที่ดี และจะต้องนำผลการดำเนินการดังกล่าวรายงานแก่หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการเรียนการสอน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ศุภสภา ตามรูปแบบของการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) และระดับหลักสูตรตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) เพื่อให้เกิดมาตรฐานด้านการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลทั่วไป อีกทั้งการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และหลักสูตรนั้น ๆ ได้รับการรับรองมาตรฐาน จะส่งผลให้นักศึกษาในหลักสูตรสามารถที่จะกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรทุกระดับการศึกษาจำนวน 13 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร มีการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรทุกปี ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) และเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยดำเนินการรายงานผลการประเมินด้านต่าง ๆ จำนวน 8 องค์ประกอบ 3 ด้าน (53 requirements)

สืบเนื่องจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในทุก ๆ ปี แต่ละหลักสูตรได้จัดทำรายงานขึ้นโดยความร่วมมือของคณาจารย์ในหลักสูตร ในการนำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมากกว่านำมาใช้เพื่อการประเมินและรับรองคุณภาพ ทำให้เกิดการพัฒนาผู้เรียน ผู้สอน บุคลากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แต่บุคลากรยังขาดความเข้าใจในเนื้อหาของเกณฑ์ที่จะพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจะพัฒนาการศึกษาไปสู่ระดับสากล จึงต้องสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และวิธีการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่เพื่อที่จะนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง (กัญญา และคณะ, 2561) และแต่ละหลักสูตรได้เขียนรายงานในแต่ละองค์ประกอบที่ไม่ไปในทิศทางเดียวกัน ไม่มีร่องรอยหลักฐานของการดำเนินงาน (เกลิงพร,

2561) หน่วยประกันคุณภาพได้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคของหลักสูตรต่าง ๆ ที่พบเจอคือ การเก็บรวบรวมหลักฐานตามองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามที่เขียนรายงาน และการคำนวณค่าต่าง ๆ ไม่ถูกต้องตามสูตรการคำนวณ ผู้วิจัยจึงได้จัดทำคู่มือ การจัดเก็บข้อมูลหลักฐานตามองค์ประกอบของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำไปใช้ประโยชน์ในการเก็บรวบรวมหลักฐานตามองค์ประกอบต่าง ๆ ให้ครบถ้วนและทำให้สามารถเก็บรวบรวมหลักฐานได้รวดเร็ว และมีความสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษาตามตัวชี้วัดที่ได้รับไว้ในเกณฑ์

ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561, 2561) รายงานว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินและติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการด้านการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละระดับ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเกิดความเชื่อมั่นแก่สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นมีคุณภาพ และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานที่กำหนดไว้ โดยสถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถกำหนดรูปแบบของการประกันคุณภาพการศึกษาได้ตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด และจัดให้มีการประเมิน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และจัดส่งผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดได้รับทราบเป็นประจำทุกปี หลังจากนั้นจะมีการตรวจประเมิน และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ให้สถานศึกษานั้น ๆ นำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาตนเอง เพื่อให้เกิดคุณภาพทางการศึกษาต่อไป

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีหลักสูตรที่จะต้องกำกับดูแลตามเกณฑ์ดังกล่าว 2 ระดับ ได้แก่ หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2558 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) โดยมีองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ (2564)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร (17 สาขาวิชา) ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร การจัดทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละปีการศึกษา จะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA และแนบลหลักฐานตามรายงานที่ปรากฏพบว่า การจัดทำรายงานของแต่ละหลักสูตรไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

และแนบหลักฐานไม่ครบถ้วนตามที่รายงาน เป็นปัญหาเดียวกับ อนุสรฯ และคณะ (2564) พบปัญหาเกี่ยวกับการจัดการสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา ทำให้การจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการจัดทำรายงานประจำปีไม่ชัดเจน ไม่มีประสิทธิภาพที่สามารถนำไปใช้ได้จริง จึงได้พัฒนาคู่มือระบบสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น และมีการประเมินคู่มือโดยผู้ใช้งานประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบของคู่มือ ด้านเนื้อหาของคู่มือ ด้านการใช้ภาษา และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ โดย พรณี (2548) รายงานว่า การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานควรมาจากปัญหาและความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน แล้วจึงนำมาวางแผนและออกแบบสร้างคู่มือฉบับร่าง ส่วนสามารถ (2544) รายงานว่าคู่มือปฏิบัติงานที่ดีจะต้องใช้เป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมาย โดยประกอบไปด้วยปก คำนำ สารบัญ และส่วนเนื้อหา ก่อนการนำคู่มือไปใช้งานจริงหรือเผยแพร่สู่สาธารณชน ขณะที่สุเทพ (2560) รายงานว่าควรมีกระบวนการพัฒนาคู่มือที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ จนกว่าจะได้คู่มือที่มีคุณภาพ และนำไปประเมินการใช้คู่มือด้านรูปแบบ เนื้อหา และการใช้ประโยชน์ หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดทำคู่มือฉบับนี้ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการเขียนรายงานของหลักสูตร และผ่านการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือจากผู้ใช้งานจริงเพื่อนำไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

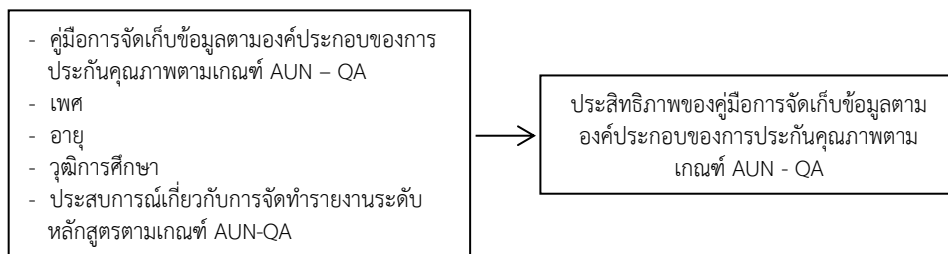
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN - QA
2. เพื่อเปรียบเทียบผลของการนำคู่มือไปใช้งานจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ระเบียบวิธีวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN - QA คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือขึ้นเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบไปด้วยเกณฑ์การประเมิน รายการหลักฐานที่ต้องใช้ประกอบ และตารางการจัดเก็บรายการหลักฐาน เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเขียนรายงานได้รวดเร็วขึ้นและแนบหลักฐานได้ตรงกับเกณฑ์ หลังจากนั้นนำไปใช้งานจริง และประเมินประสิทธิภาพของการใช้คู่มือ (ภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มีประชากร จำนวน จำนวน 105 คน (อาจารย์ประจำหลักสูตร 61 คน เจ้าหน้าที่ในคณะ 44 คน) ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เป็นอาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานประจำปี ที่สังกัดในหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์และจัดทำรายงานประจำปี ในปีการศึกษา 2565 ได้อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 29 คน ครอบคลุมทุกสาขาวิชาและทุกแขนงวิชาที่เปิดสอนและบุคลากร จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA ซึ่งพัฒนาแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลมาจาก Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level version 4.0. (2020) มีจำนวน 3 ตอน โดยแบบสอบถามพัฒนามาจากแบบสอบถามของ (สุเทพ, 2560)

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบของคู่มือ จำนวน 6 ข้อ ด้านเนื้อหาของคู่มือ จำนวน 11 ข้อ และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 7 ข้อ เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกณฑ์การให้คะแนนและแปลผล (บุญใจ, 2555) คือ คะแนน 5, 4, 3, 2 และ 1 หมายถึงมีประสิทธิภาพมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ขณะที่การแปลผลช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00, 3.51-4.50, 2.51-3.50, 1.51-2.50 และ 1.00-1.50 แปลผลมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN - QA

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือขึ้นและนำไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมิน จำนวน 1 คน ผู้ตรวจประเมิน AUN-QA จำนวน 2 คน พบว่าทุกข้อคำถามมีค่าความสอดคล้องมากกว่า 0.50 สามารถนำข้อคำถามทุกข้อไปใช้เก็บข้อมูลได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (tryout) กับอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน นำมาวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้เท่ากับ 0.975 แบบสอบถามมีความเที่ยงในระดับสูง สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. สร้างแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ เพื่อความรวดเร็วและความสะดวกในการประมวลผล
2. จัดทำ QR Code และลิงก์สำหรับส่งให้กลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม โดยการจัดทำบันทึกข้อความให้ผู้บริหารลงนามและส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามโดยการสแกน QR Code ในบันทึกข้อความและผู้วิจัยได้ส่งลิงก์แบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างโดยตรง
3. ให้เวลาแก่กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม เป็นเวลา 2 สัปดาห์ และติดตาม ทวงถามให้ได้ผลการประเมินตามจำนวนที่ต้องการ
4. วิเคราะห์ความสมบูรณ์ของข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับและลงรหัสเพื่อการประมวลผล
5. นำไปวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละ ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเพทที่มีต่อประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA วิเคราะห์ด้วย สถิติทดสอบที (*t*-test Independent) ข้อมูลอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับของผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานที่มีต่อประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อคือ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA 2) เพื่อเปรียบเทียบผลของการนำคู่มือไปใช้งานจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการศึกษาประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นการประเมินการใช้คู่มือที่ผู้วิจัยซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยประกันคุณภาพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ออกแบบแบบฟอร์มต่าง ๆ สำหรับการจัดเก็บข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในให้มีความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน ซึ่งแปลเอกสารมาจาก Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level, version 4.0 ผลการวิจัยดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.41 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 44.44 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 44.44 มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มากกว่า 3 ปี ร้อยละ 50.00 และรับผิดชอบการจัดทำรายงานในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ร้อยละ 35.19 ความรับผิดชอบในการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร ร้อยละ 46.30 และทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ มีความรับผิดชอบในการเขียนรายงานใน Criteria ที่ 2 เกี่ยวกับ Programme Structure and Content มากที่สุด ร้อยละ 14.44 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=54)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	23	42.59
หญิง	31	57.41
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	2	3.70
31-40 ปี	18	33.33
41-50 ปี	24	44.44
51-60 ปี	10	18.52
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.85
ปริญญาตรี	15	27.78
ปริญญาโท	14	25.93
ปริญญาเอก	24	44.44
ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
น้อยกว่า 2 ปี	10	18.52
2-3 ปี	17	31.48
มากกว่า 3 ปี	27	50.00
ท่านเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับ		
ปริญญาตรี	19	35.19
ปริญญาโท	10	18.52
ปริญญาเอก	14	25.93
ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนระดับฝ่าย/หน่วย	11	20.37
ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงาน		
เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร	25	46.30
ประธานหลักสูตร	14	25.93
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	11.11
อาจารย์ประจำหลักสูตร	9	16.67
Criteria ที่รับผิดชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.) Expected Learning Outcomes	21	11.23
2.) Programme Structure and Content	27	14.44
3.) Teaching and Learning Approach	25	13.37
4.) Student Assessment	22	11.76
5.) Academic Staff	24	12.80
6.) Student Support Services	22	11.76
7.) Facilities and Infrastructure	23	12.30
8.) Output and Outcomes	23	12.30

ผลการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA พบว่า ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA มีประสิทธิภาพด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านการนำไปใช้ประโยชน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M=4.57$, $S.D. = 0.55$) รองลงมาคือด้านรูปแบบของคู่มือ ($M=4.56$, $S.D. = 0.56$) และด้านเนื้อหาของคู่มือ ($M=4.56$, $S.D. = 0.55$) มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดเช่นกัน (ตารางที่ 2)

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยด้านเพศที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 3)

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยด้านอายุ ด้านวุฒิการศึกษาและด้านประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุต่างกัน มีวุฒิการศึกษาต่างกันและมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ($n=54$)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	M	S.D.	แปลผล
ด้านรูปแบบของคู่มือ			
ความสวยงามขององค์ประกอบรูปแบบ	4.46	0.61	มาก
ขนาดของคู่มือ	4.59	0.57	มากที่สุด
จำนวนหน้าของคู่มือ	4.48	0.67	มาก
ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.67	0.51	มากที่สุด
ความเหมาะสมของตาราง	4.59	0.53	มากที่สุด
ความถูกต้องของการพิมพ์	4.57	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านรูปแบบของคู่มือ	4.56	0.56	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาของคู่มือ			
เนื้อหาเข้มข้นตอนที่ชัดเจน	4.54	0.54	มากที่สุด
เนื้อหาครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินและการจัดทำรายงาน	4.61	0.56	มากที่สุด
เนื้อหากระชับ เข้าใจได้ง่าย	4.50	0.61	มาก
เนื้อหาที่มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.67	0.51	มากที่สุด
เนื้อหาที่มีความเป็นปัจจุบัน	4.57	0.54	มากที่สุด
เนื้อหาตรงกับความต้องการใช้งานของท่าน	4.61	0.49	มากที่สุด
เนื้อหาที่มีลำดับขั้นตอนก่อนหลังที่ชัดเจน	4.56	0.50	มากที่สุด
เนื้อหาสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.48	0.61	มาก
ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	4.50	0.57	มาก
รูปแบบการนำเสนอ ตาราง และตัวอย่างมีความชัดเจน	4.48	0.64	มาก
ใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์	4.61	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านเนื้อหาของคู่มือ	4.56	0.55	มากที่สุด
ด้านการนำไปใช้ประโยชน์			
ความรู้จากคู่มือช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ท่านในการเขียนรายงาน	4.57	0.54	มากที่สุด
ความรู้จากคู่มือช่วยให้สามารถเก็บข้อมูลหลักฐานประกอบการจัดทำรายงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	4.67	0.48	มากที่สุด
สามารถนำไปวางแผนการจัดทำรายงานได้	4.65	0.48	มากที่สุด
ความรู้จากคู่มือสามารถนำไปบริหารการดำเนินงานในหลักสูตรได้	4.65	0.48	มากที่สุด
สามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง ตรงกัน	4.57	0.50	มากที่สุด
สามารถพกพาไปใช้งานได้อย่างสะดวก	4.56	0.69	มากที่สุด
สามารถดำเนินงานได้ตามกรอบเวลาของการประเมิน	4.59	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านการนำไปใช้ประโยชน์	4.61	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.57	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยด้านเพศที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN - QA

เพศ	n	M	S.D.	แปลผล	t	Sig.
ชาย	23	4.51	0.41	มากที่สุด	-0.951	0.346
หญิง	31	4.61	0.42	มากที่สุด		

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยด้านอายุ ด้านวุฒิการศึกษาและด้านประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงาน ที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
อายุ	ภายในกลุ่ม	0.08	3	0.03	0.14	0.94
	ระหว่างกลุ่ม	9.06	50	0.18		
	รวม	9.14	53			
วุฒิการศึกษา	ภายในกลุ่ม	0.65	3	0.22	1.27	0.30
	ระหว่างกลุ่ม	8.48	50	0.17		
	รวม	9.13	53			
ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงาน	ภายในกลุ่ม	0.14	2	0.07	0.39	0.67
	ระหว่างกลุ่ม	9.00	51	0.18		
	รวม	9.14	52			

จากการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ผู้ใช้คู่มือได้ให้ข้อเสนอแนะที่ดี ดังนี้ 1) ด้านรูปแบบของคู่มือ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรได้ โดยเป็นคู่มือที่ดี มีขนาดที่เหมาะสม 2) ด้านเนื้อหาของคู่มือ ผู้ใช้คู่มือขอให้ยกตัวอย่างเทคนิคการเขียนรายงานในแต่ละ Criteria โดยให้ครอบคลุมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ผู้ใช้คู่มือมีความคิดเห็นว่ามีประโยชน์มาก สำหรับนำไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มีการยกตัวอย่างที่ชัดเจนและการออกแบบตารางที่ดี ทำให้กรอกสามารถข้อมูลได้ครบถ้วนตามเกณฑ์

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN - QA คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้วิจัยได้พัฒนาคู่มือฉบับนี้ขึ้นเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่หลักสูตร ใช้ประกอบการจัดทำรายงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อเป็นแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลหลักฐานได้ตรงตามเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อ (requirement) โดยใช้ควบคู่กับคู่มือ ASEAN University Network Quality Assurance: AUN - QA Version 4 ภายหลังการทดลองใช้คู่มือและมีการประเมินคุณภาพภายใน ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความครบถ้วนสมบูรณ์ของคู่มือ จึงได้ทำการวิจัยประเมินคู่มือขึ้น ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้ใช้คู่มือส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 41-50 ปี มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มากกว่า 3 ปี และเกณฑ์ที่ต้องกับรับผิดชอบส่วนใหญ่ดำเนินการในเกณฑ์ข้อที่ 2 เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content) การประเมินคู่มือทั้งทางด้านรูปแบบ เนื้อหา และการนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และเมื่อนำไปเปรียบเทียบการใช้งานคู่มือปัจจัยด้านเพศ ด้านอายุ ด้านวุฒิการศึกษาและด้านประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงาน ที่มีต่อการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ไม่มีความแตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการประเมินจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลของการนำคู่มือไปใช้งานจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้ การจัดทำคู่มือด้านรูปเล่มของคู่มือ ด้านเนื้อหาของคู่มือ และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเหตุผลของการจัดทำคู่มือมีสาเหตุมากจากการเก็บรวบรวมหลักฐานตามองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามที่เขียนรายงาน และการคำนวณค่าต่าง ๆ ไม่ถูกต้องตามสูตรการคำนวณ ซึ่งสอดคล้องกับ พรรณี (2548) ที่รายงานว่า การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน ควรมาจากปัญหาและความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน แล้วนำมาวางแผนออกแบบสร้างคู่มือฉบับร่าง ทำการศึกษาลักษณะของคู่มือที่ดีตามแนวทางของ สมมาตร (2544) และอนุชิต (2545) ที่รายงานว่า คู่มือที่ดี จะต้องใช้เป็นแนวทางให้ผู้ได้เข้าใจจนสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมาย โดยมีองค์ประกอบตอนต้น ได้แก่ ปก คำนำ สารบัญ และส่วนเนื้อหา ได้แก่ แนวทางการปฏิบัติงานและการติดตาม โดยพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือ สุเทพ (2560) ด้านรูปเล่ม ด้านเนื้อหา และด้านการนำไปใช้ประโยชน์ และมีกระบวนการพัฒนาคู่มือที่ผ่านกระบวนการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ มีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ จนกว่าจะได้คู่มือที่มีคุณภาพ จึงนำไปใช้งานและเผยแพร่ต่อไป หลังจากผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือเสร็จสิ้นและผ่านผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือ ได้นำไปทดลองใช้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 29 คน ครอบคลุมทุกสาขาวิชาและทุกแขนงวิชาที่เปิดสอนที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2565 และบุคลากร จำนวน 25 คน ผลของการใช้คู่มือประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA v.4.0 ประจำปีการศึกษา 2565 ด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำรายงาน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากสามารถเข้าใจคู่มือและปฏิบัติได้ถูกต้องไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับอนุสร และคณะ (2564) ที่รายงานว่า การมีคู่มือสารสนเทศการประกันคุณภาพ จะเป็นกรอบในการดำเนินงานให้แก่ผู้จัดทำรายงานประจำปีในการจัดเตรียมร่องรอย ข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกต่อไป และสอดคล้องกับ สุเทพ (2560) ที่ได้จัดทำคู่มือการบริหารจัดการงานวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รายงานว่า คู่มือที่ดีจะต้องสอดคล้องกับการทำงานในสภาพจริง มีขอบข่ายที่ชัดเจน โดยระบุขั้นตอน รายละเอียดและหลักฐานประกอบการดำเนินงานให้ผู้มีคู่มือมีความเข้าใจ และนำไปปฏิบัติได้

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. การนำคู่มือการจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN – QA ไปใช้ควรใช้ควบคู่กับเกณฑ์ Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level, version 4.0
2. ควรปรับปรุงคู่มือให้มีความทันสมัยตามการใช้งานในแต่ละปี

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรหลังการใช้คู่มือประกอบการจัดทำรายงานประจำปี
2. ควรวิจัยเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลังจากการประเมินหลักสูตร เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและครบถ้วนของการจัดเตรียมหลักฐานตามคู่มือที่นำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561. 2561. (2561, 23 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 135 ตอนที่ 11ก, หน้า 3-5.

กัญญาตา อนุวงศ์ อาจารย์ ศุภสุทีกุล วัยวุฒิ อยู่โนส และกรณิศร์รัตน์ สุนทรพันธ์. 2561. ความคิดเห็นและการปฏิบัติของคณาจารย์ในการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ระดับหลักสูตรในประเทศไทย. วารสารศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์). 10(20): 1-16.



- คณะศึกษาศาสตร์. 2564. แผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563-2566. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. 37 หน้า.
- เถลิงพร เต้าตะโร สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ และวัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล. 2561. การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา (4 ปี) โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (AUN-QA). วารสาร AL-NUR บัณฑิตวิทยาลัย. 13(24): 149-164.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. 2555. การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย: คุณสมบัติการวัดเชิงจิตวิทยา. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร. 463 หน้า.
- พรพรณี สิริพันธุ์. 2548. การสร้างคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรสังกัดงานบริการวิชาการและวิจัย คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 113 หน้า.
- สมมาตร ปรงสุวรรณ. 2544. การพัฒนาคู่มือครูในโรงเรียนทหารช่าง. สารนิพนธ์การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพมหานคร. 151 หน้า.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558. [Online]. Available: <http://www.mua.go.th/users/he-commission/law.php>. (สืบค้นเมื่อ ตุลาคม 2566).
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558. [Online]. Available: <http://www.mua.go.th/users/he-commission/law.php>. (สืบค้นเมื่อ ตุลาคม 2565).
- สุเทพ ไชยวุฒิ. 2560. การพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการงานวิชาการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. วารสารพัฒนศาสตร์. 12(2): 129-147.
- อนุชิต เจริญชัย. 2545. คู่มือการจัดกิจกรรมเสริมสร้างลักษณะคนดีของนักเรียน นักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพมหานคร. 125 หน้า.
- อนุสรณ์ เหล็กคำ หยกแก้ว กมลวรรณ และสุกัญญา รุจิเมธธาส. 2564. การพัฒนาคู่มือระบบสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2. วารสาร Roi Kaensarn Academi. 6(8): 233-252.
- Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level, version 4.0. 2020. คู่มือ AUN-QA version 4.0. [Online]. Available: <http://www.qa.psu.ac.th/document/manual/aun2020.pdf>. (Retrieved February, 2022).